



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3571/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. u stečaju, Osijek, Ulica Sv. L. B. Mandića 111/T, OIB 04436522142, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Tomislava Kormana iz Čepina, Biokovska 13, OIB 64302522506, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-426 od 5. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-426 od 5. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-426 od 5. srpnja 2024. osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Josipa Kormana u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 223.298,28 EUR, vjerovnik kojem je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućen je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u tome iznosu u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Protiv tog rješenja vjerovnik je izjavio žalbu zbog svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da se protiv uređujuće sutkinje vodi kazneni postupak u vezi kaznenih dijela koja je počinila na štetu stečajnog dužnika i da je da je protiv sutkinje podnio više stegovnih postupaka zbog čega je njeno izuzeće bilo obvezno u smislu čl. 71. st. 1. t. 6. Zakona o parničnom postupku. Nadalje, ističe da je iz istog razloga trebalo razriješiti i stečajnu upraviteljicu, jer je protiv nje podnio prijedlog za pokretanje postupka za naknadu štete, a koji prijedlog je sutkinja odbila iako je o njemu mogla odlučiti samo novoimenovana stečajna upraviteljica, a što prema njegovom mišljenju ukazuje na počinjenje kaznenog dijela. Na kraju navodi da sutkinja još nije odlučila o njegovom osporavanju prijavljenih tražbina na ispitnom ročištu održanom 18. prosinca 2023. i da je raspravu o tome otklonila na nezakonito održanom ispitnom ročištu 4. srpnja 2024. Zbog navedenog smatra nezakonitim rješenje i postupak koji

mu je prethodio. Smatra da zbog toga što još nije odlučeno o njegovim prigovorima i osporavanju tražbina drugih vjerovnika treba predmet vratiti na ponovno postupanje i odlučivanje. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Pobijanim rješenjem utvrđeno je da je stečajni upravitelj osporio tražbinu žalitelja u ukupno prijavljenom iznosu, te je žalitelj kao vjerovnik osporene tražbine upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 265., čl. 266. st. 1. i čl. 267. SZ-a.

6. Žalbenim navodima žalitelj upućuje na počinjenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 1. u vezi s čl. 71. ZPP-a i čl. 9. i čl. 10. SZ-a. Naime, žalitelj u žalbi navodi razloge zbog kojih smatra da je uređujuća sutkinja trebala biti izuzeta od postupanja u ovom stečajnom postupku.

7. O izuzeću suca se prema odredbama čl. 71.-76. ZPP-a i čl. 9. SZ-a odlučuje samo ako je podnesen zahtjev za njegovo izuzeće ili na temelju obavijesti samog suca o postojanju razloga za njegovo izuzeće. Iz podataka u spisu proizlazi da je o prijedlogu, između ostalih, i ovdje žalitelja za izuzeće uređujuće sutkinje, odlučeno rješenjem Visokog trgovačkog suda republike Hrvatske od 12. prosinca 2023., te da nakon toga nije bilo drugih zahtjeva za izuzeće. Prema tome, suprotno žalbenim navodima, nije počinjena navedena relativno bitna povreda odredba postupka.

8. Neosnovan je žalbeni navod o nezakonitost ispitnog ročišta održanog 4. srpnja 2024., budući da su se prema odredbi čl. 260. SZ-a na tom ročištu mogle ispitivati i raspravljati samo tražbine koje još nisu ispitane, a ne može se raspravljati o tražbinama koje su već ispitane i raspravljane na prije održanom ispitnom ročištu od 18 prosinca 2023., kako pogrešno smatra žalitelj.

9. Žalitelj nije određeno naveo da bi bila počinjene bitne povrede postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. ZPP-a, a ovaj sud nije uočio da bi bila počinjena neka od tih povreda na koju se pazi po službenoj dužnosti.

10. Na utvrđene činjenice, koje žalitelj ne dovodi u sumnju (da je njegovu prijavljenu tražbinu osporio stečajni upravitelj (da je naveden razlog osporavanja, a koji nije otklonjen na ispitnom ročištu održanom 4. srpnja 2024.) pravilnom primjenom

materijalnog prava, odredbi čl. 265., čl. 266. i čl. 267. SZ-a, doneseno je pobijano rješenje.

11. Ostali navodi žalitelja nemaju utjecaj na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Na temelju navedenog proizlazi da svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 18. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086c-8c9a1**

Kontrolni broj: **0b2d9-1fb74-4f3cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.